

# سیستم‌های عامل

# Operating System Concepts

TENTH EDITION

ABRAHAM SILBERSCHATZ • PETER BAER GALVIN • GREG GAGNE



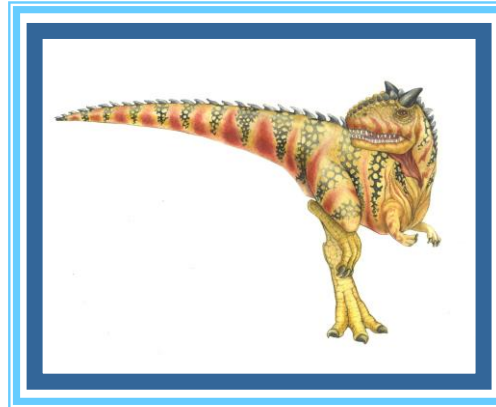
WILEY



Dr. Taghinezhad

Website: [ataghinezhad.github.io](https://ataghinezhad.github.io), Email: [a0taghinezhad@gmail.com](mailto:a0taghinezhad@gmail.com)

# فصل ٨: بن بست





# Outline

- مشخصه بن بست (Deadlock Characterization)
- روش‌های مدیریت بن بست (Methods for Handling Deadlocks)
- جلوگیری از بن بست (Deadlock Prevention)
- جلوگیری از قفل شدن (Deadlock Avoidance)
- تشخیص بن بست (Deadlock Detection)
- بازیابی از بن بست (Recovery from Deadlock)



# Chapter Objectives

- (Illustrate how deadlock can occur when mutex locks are used) نمونه‌ای از ایجاد بن‌بست با استفاده از قفل‌های متقابل
- (Define the four necessary conditions that characterize deadlock) تعریف چهار شرط لازم برای مشخصه بن‌بست
- (Identify a deadlock situation in a resource allocation graph) شناسایی وضعیت بن‌بست در نمودار تخصیص منابع
- (Evaluate the four different approaches for preventing deadlocks) ارزیابی چهار رویکرد مختلف برای جلوگیری از بن‌بست
- (Apply the banker's algorithm for deadlock avoidance) اعمال الگوریتم بانکدار برای جلوگیری از بن‌بست
- (Apply the deadlock detection algorithm) اعمال الگوریتم تشخیص بن‌بست
- (Evaluate approaches for recovering from deadlock) ارزیابی رویکردهای بازیابی از بن‌بست



## مدل سیستم

- سیستم شامل منابع است
- انواع منابع  $R_1, R_2, \dots, R_m$
- چرخه‌های پردازنده، فضای حافظه، دستگاه‌های ورودی/خروجی (CPU cycles, memory space, I/O devices)
- هر نوع منبع  $R_i$  دارای  $W_i$  نمونه است
- هر فرایند به روش زیر از یک منبع استفاده می‌کند :
  - درخواست (request)
  - استفاده (use)
  - آزادسازی (release)



# بن بست با سمافور

## ■ داده‌ها:

- یک سیمافور S1 با مقدار اولیه ۱
- یک سیمافور S2 با مقدار اولیه ۱
- دو رشته (ترد) T1 و T2

## ■ T1:

wait(s1) .

wait(s2) .

## ■ T2:

wait(s2) .

wait(s1) .



# ویژگی‌های بن‌بست

- **موقعیت بن‌بست زمانی اتفاق می‌افتد که همه شرایط زیر محیا باشد.**
- **منع دسترسی همزمان (Mutual exclusion):** در هر لحظه تنها یک رشته می‌تواند از یک منبع استفاده کند.
- **نگهداشتن و انتظار (Hold and wait):** یک رشته که حداقل یک منبع را در اختیار دارد، منتظر است تا منابع دیگری را که توسط رشته‌های دیگر نگهداری می‌شوند، به دست آورد.
- **عدم تصاحب اجباری (No preemption):** یک منبع تنها می‌تواند به صورت داوطلبانه توسط رشته‌ای که آن را در اختیار دارد، پس از اتمام کار آن رشته، آزاد شود.
- **انتظار دوره‌ای (Circular wait):** مجموعه‌ای از رشته‌های در حال انتظار  $\{T_0, T_1, \dots, T_n\}$  وجود دارد که به گونه‌ای است که  $T_0$  منتظر منبعی است که توسط  $T_1$  نگهداری می‌شود،  $T_1$  منتظر منبعی است که توسط  $T_2$  نگهداری می‌شود،  $\dots$   $T_{n-1}$  منتظر منبعی است که توسط  $T_n$  نگهداری می‌شود و  $T_n$  منتظر منبعی است که توسط  $T_0$  نگهداری می‌شود.



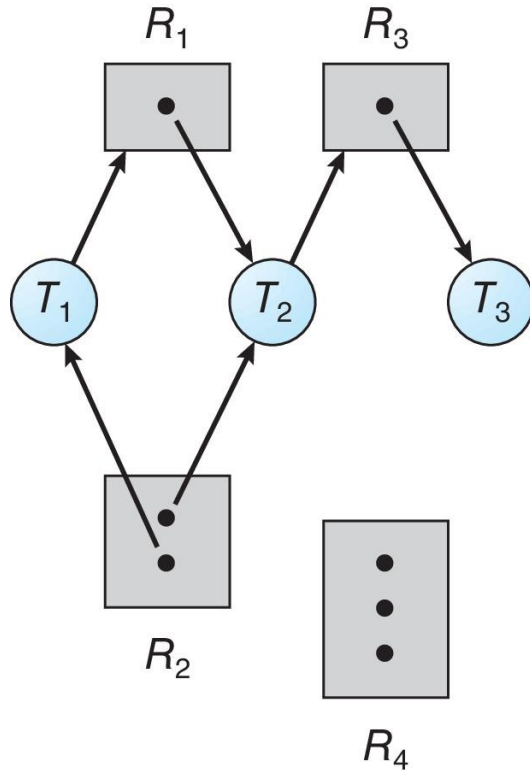
## گراف تخصیص منابع

- مجموعه‌ای از رئوس  $V$  و لبه (کمان‌های)  $E$
- $V$  به دو دسته تقسیم می‌شود:
- شامل همه تردهای سیستم,  $T = \{T_1, T_2, \dots, T_n\}$
- شامل همه منابع سیستم,  $R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$
- انواع لبه در نمودار تخصیص منابع:
  - لبه درخواست (request edge) –  $T_i \rightarrow R_j$  جهت‌دار
  - لبه انتساب (assignment edge) –  $R_j \rightarrow T_i$  جهت‌دار





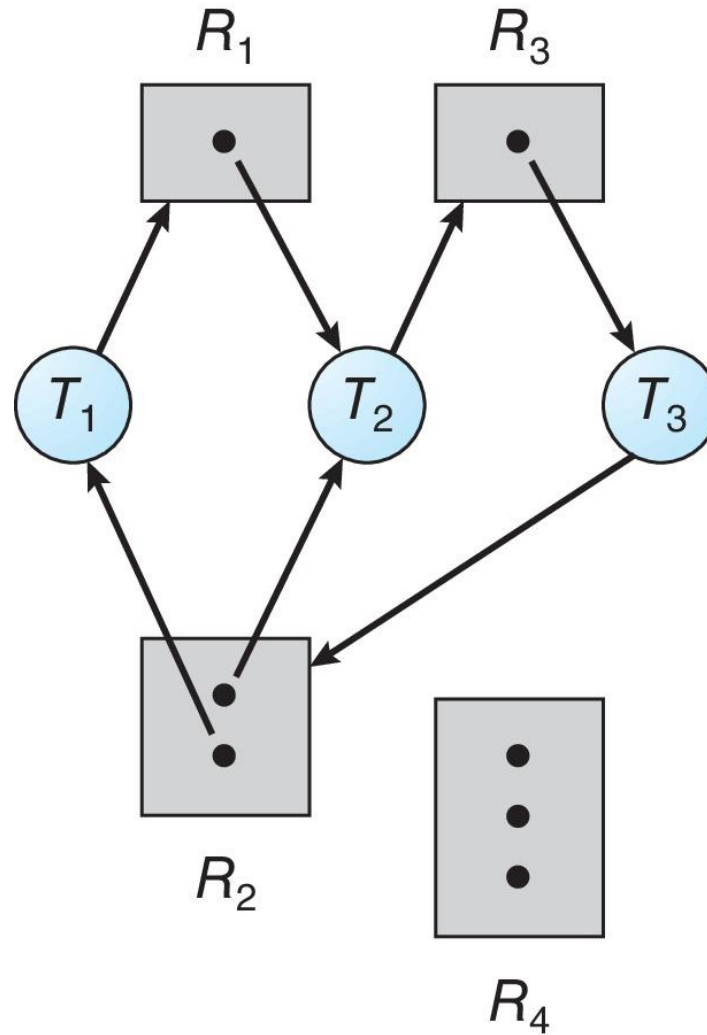
# نمونه‌ای از گراف تخصیص منابع



- یک نمونه از  $R_1$
- دو نمونه از  $R_2$
- یک نمونه از  $R_3$
- سه نمونه از  $R_4$
- $T_1$  یک نمونه از  $R_2$  را در اختیار دارد و منتظر یک نمونه از  $R_1$  است.
- $T_2$  یک نمونه از  $R_1$  و یک نمونه از  $R_2$  را در اختیار دارد و منتظر یک نمونه از  $R_3$  است.
- $T_3$  یک نمونه از  $R_3$  را در اختیار دارد.

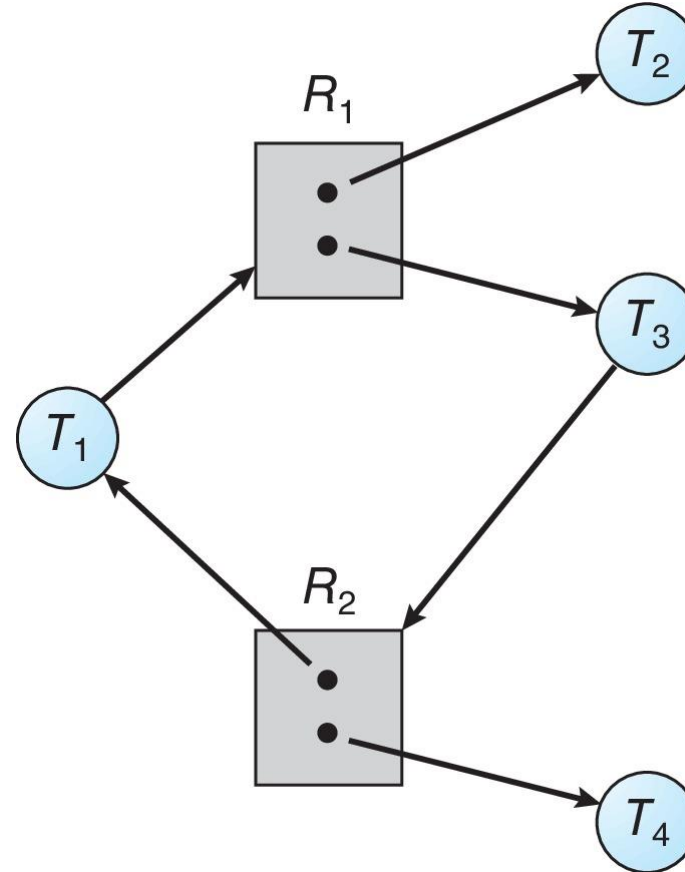


# گراف تخصیص منابع با بن بست





# گراف با چرخه بدون بن بست





## اطلاعات پایه‌ای

- اگر نمودار هیچ سیکلی نداشته باشد، بن‌بستی وجود ندارد.
- اگر نمودار یک سیکل داشته باشد :
- اگر برای هر نوع منبع تنها یک نمونه وجود داشته باشد، بن‌بست رخ می‌دهد.
- اگر برای هر نوع منبع چندین نمونه وجود داشته باشد، احتمال بن‌بست وجود دارد.

# روش‌های برای مدیریت بن‌بست



- برای اطمینان از اینکه سیستم هرگز وارد حالت بن‌بست نمی‌شود، از روش‌های زیر استفاده می‌کنیم:

- جلوگیری از بن‌بست (Deadlock prevention)

- اجتناب از بن‌بست (Deadlock avoidance)

## ■ روش‌های دیگر برای مدیریت بن‌بست:

- اجازه دادن به سیستم برای ورود به حالت بن‌بست و سپس بازیابی

- نادیده گرفتن مشکل و وانمود کردن اینکه بن‌بست هرگز در سیستم رخ نمی‌دهد



# Deadlock Prevention پیشگیری از بن بست

یکی از چهار شروط را برای بن بست باطل کنید:

- منع دسترسی همزمان - برای منابع اشتراکی (مانند فایل های فقط خواندنی) الزامی نیست، اما برای منابع غیرقابل اشتراک الزامی است.
- نگهداری و انتظار - باید تضمین کند که یک رشته زمانی درخواستی برای یک منبع ارسال می کند که هیچ منبع دیگری را در اختیار نداشته باشد.
- الزام رشته ها برای درخواست و تخصیص تمام منابع خود قبل از شروع اجرا یا اجازه دادن به رشته برای درخواست منابع فقط در صورتی که هیچ منبعی به آن اختصاص داده نشده باشد .
- ▶ استفاده از این رویکرد می تواند منجر به پایین آمدن بهره وری منابع و همچنین گرسنگی (عدم تخصیص منابع به یک رشته برای مدت طولانی) شود.

# (Cont.) پیشگیری از بن بست



## ■ عدم تصاحب اجباری: (No Preemption)

■ اگر فرآیندی که برخی منابع را در اختیار دارد، درخواست منبع دیگری را بدهد که بلافاصله قابل تخصیص به آن نباشد، در این صورت تمام منابعی که در حال حاضر در اختیار فرآیند هستند، آزاد می‌شوند.

■ منابع پس گرفته شده به لیست منابعی که رشته برای آن‌ها در حال انتظار است، اضافه می‌شوند.

■ رشته تنها زمانی مجدداً راه‌اندازی می‌شود که بتواند منابع قدیمی خود و همچنین منابع جدیدی را که درخواست می‌کند، دوباره به دست آورد.

## ■ انتظار دوره‌ای: (Circular Wait)

■ برای باطل کردن شرط انتظار دوره‌ای، معمولاً ترتیب کلی بر روی تمام انواع منابع اعمال می‌شود و از هر رشته خواسته می‌شود که منابع را به ترتیب افزایشی شماره‌گذاری درخواست کند.



# Circular Wait

■ ساده‌ترین روش این است که به هر منبع (مانند قفل‌های متقابل) یک

شماره منحصر به فرد اختصاص دهیم .

■ منابع باید به ترتیب به دست آورده شوند .

■ برای مثال:

اگر:

**first\_mutex = 1**

**second\_mutex = 5**

■ کد برای رشته‌ی دو نمی‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

■ باید ترتیب اول و دوم رعایت شود.

```
/* thread_one runs in this function */  
void *do_work_one(void *param)
```

```
{  
    pthread_mutex_lock(&first_mutex);  
    pthread_mutex_lock(&second_mutex);  
    /**  
     * Do some work  
     */  
    pthread_mutex_unlock(&second_mutex);  
    pthread_mutex_unlock(&first_mutex);  
  
    pthread_exit(0);  
}
```

```
/* thread_two runs in this function */  
void *do_work_two(void *param)
```

```
{  
    pthread_mutex_lock(&second_mutex);  
    pthread_mutex_lock(&first_mutex);  
    /**  
     * Do some work  
     */  
    pthread_mutex_unlock(&first_mutex);  
    pthread_mutex_unlock(&second_mutex);  
  
    pthread_exit(0);  
}
```





# Deadlock Avoidance اجتناب از بن بست

مستلزم آن است که سیستم اطلاعات قبلی اضافی در دسترس داشته باشد

■ ساده‌ترین و مفیدترین مدل، نیازمند این است که هر رشته حداکثر تعداد منابعی را که از هر نوع ممکن است نیاز داشته باشد، اعلام کند .

■ الگوریتم اجتناب از بن بست به صورت پویا وضعیت تخصیص منابع را بررسی می‌کند تا اطمینان حاصل کند که هرگز شرایط انتظار دوره‌ای وجود نداشته باشد .

■ ● وضعیت تخصیص منابع با تعداد منابع در دسترس و تخصیص داده شده و حداکثر تقاضاهای فرآیندها تعریف می‌شود .



# حالت امن Safe State

- هنگامی که یک رشته یک منبع در دسترس را درخواست می کند، سیستم باید تصمیم بگیرد که آیا تخصیص فوری سیستم را در حالت امن نگه می دارد یا خیر.
- سیستم در حالت امن قرار دارد، اگر دنباله ای  $\langle T_1, T_2, \dots, T_N \rangle$  از تمام رشته های موجود در سیستم وجود داشته باشد، به گونه ای که برای هر  $T_i$ ، منابعی که  $T_i$  هنوز می تواند درخواست کند، توسط منابع موجود فعلی + منابع نگهداری شده توسط تمام  $T_j$ ، با  $I < J$  قابل برآورده شدن باشد.

■ به عبارت دیگر:

- اگر نیازهای منابع  $T_i$  بلافاصله در دسترس نیستند، پس  $T_i$  می تواند تا زمانی که همه  $T_j$  (تراکنش های قبلی) به پایان برسند، صبر کند.
- هنگامی که  $T_j$  تمام شد،  $T_i$  می تواند منابع مورد نیاز را به دست آورد، اجرا کند، منابع اختصاص یافته را برگرداند و خاتمه دهد.
- هنگامی که  $T_i$  خاتمه می یابد،  $1 + T_i$  می تواند منابع مورد نیاز خود را به دست آورد و به همین ترتیب ادامه یابد.

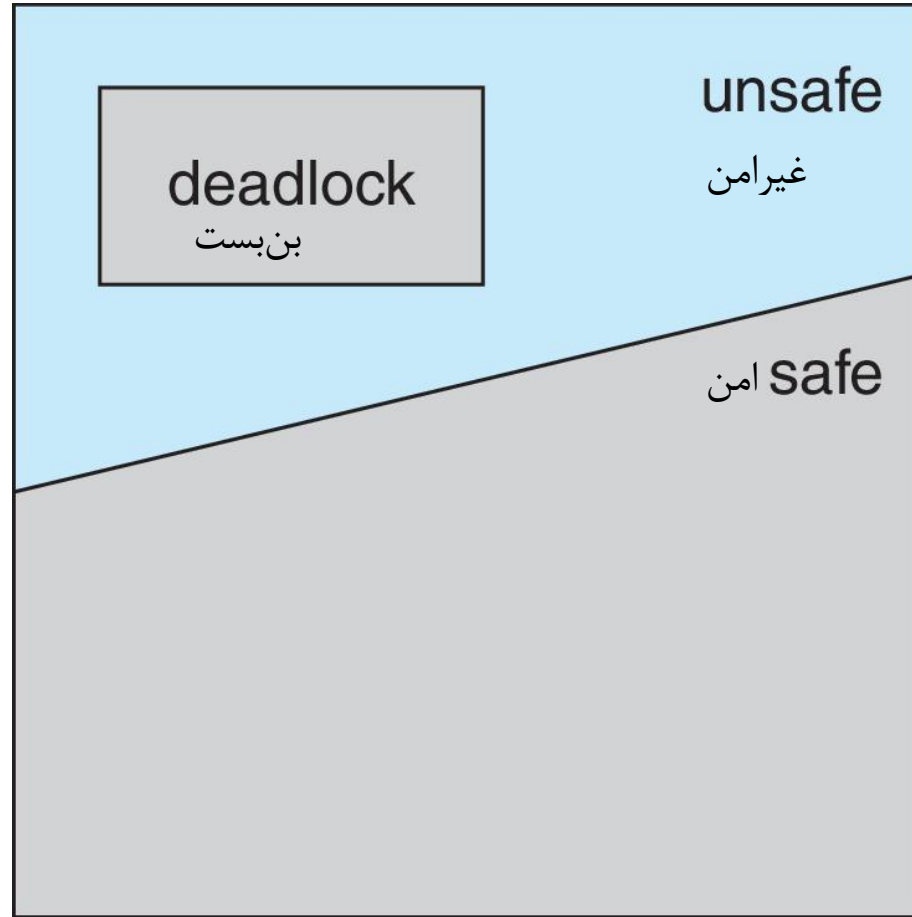


## حقایق اساسی Basic Facts

- اگر سیستم در حالت امن باشد، بن بستى وجود ندارد.
- اگر سیستم در حالت ناامن باشد، احتمال بن بست وجود دارد.
- اجتناب: اطمینان حاصل می کند که سیستم هرگز وارد حالت ناامن نمی شود.



# Safe, Unsafe, Deadlock State





# الگوریتمهای اجتناب Avoidance Algorithms

■ یک نمونه از یک نوع منبع:

■ برای نشان دادن تخصیص منابع از یک نمودار تخصیص منابع استفاده کنید.

■ چندین نمونه از یک نوع منبع:

■ از الگوریتم بانکدار (Banker's Algorithm) استفاده کنید.

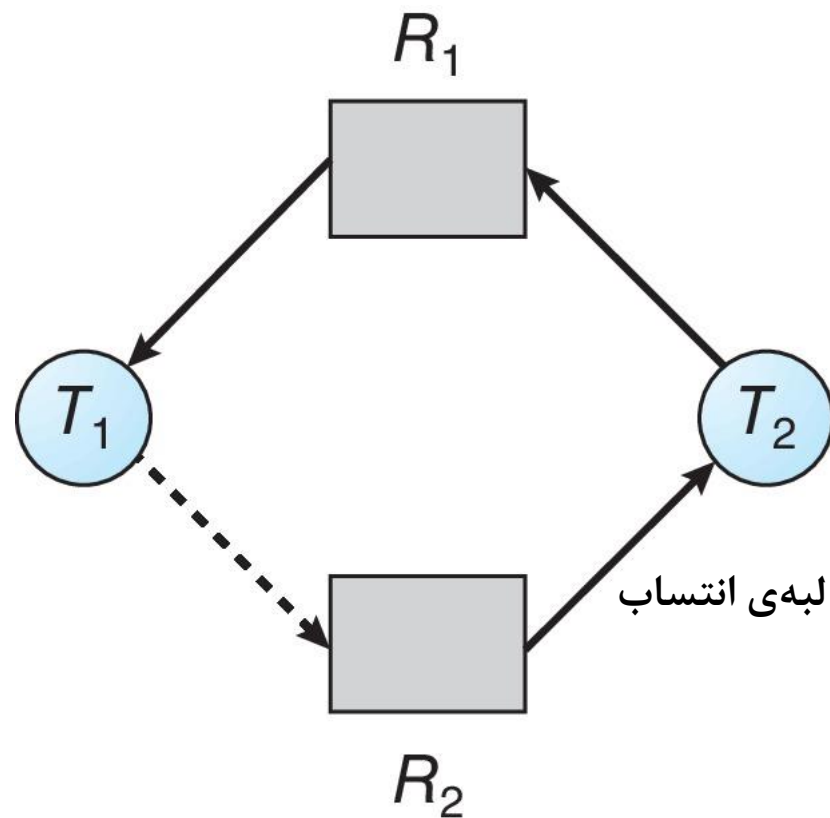
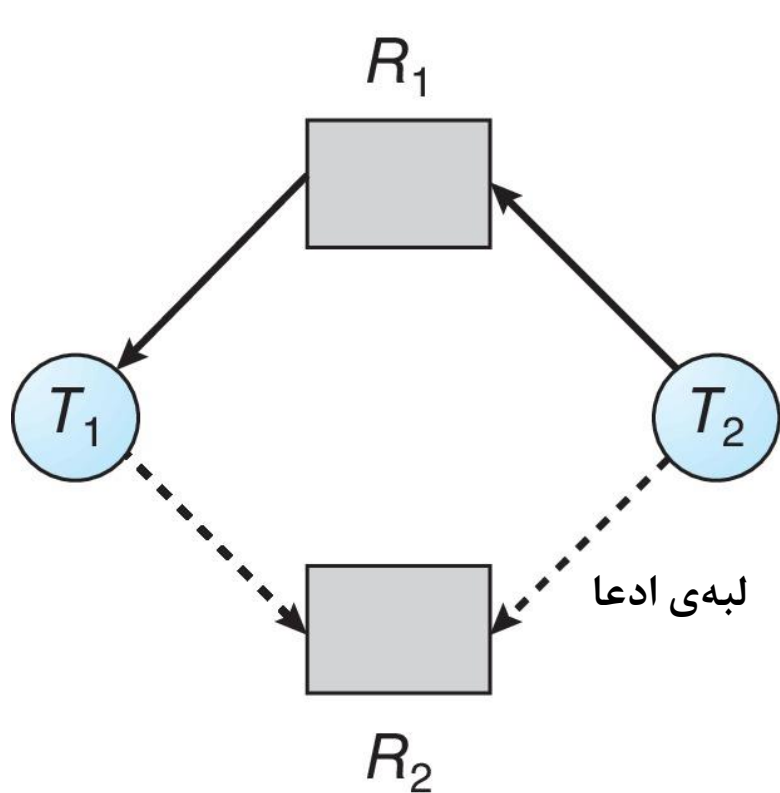


# Resource-Allocation Graph Scheme

- **لبه‌ی ادعا (claim edge):** جهت‌دار  $R_j \rightarrow T_i$  نشان می‌دهد که فرآیند  $T_j$  ممکن است منبع  $R_j$  را درآینده درخواست کند. این لبه با خط چین نمایش داده می‌شود.
- **تبدیل لبه‌ی ادعا به لبه‌ی درخواست:** هنگامی که یک رشته منبعی را درخواست می‌کند، لبه‌ی ادعا به لبه‌ی درخواست (request edge) تبدیل می‌شود.
- **تبدیل لبه‌ی درخواست به لبه‌ی انتساب:** زمانی که منبع به رشته اختصاص یابد، لبه‌ی درخواست به لبه‌ی انتساب (assignment edge) تبدیل می‌شود. خط کامل نشان‌دهنده می‌شود.
- **بازگشت لبه‌ی انتساب به لبه‌ی ادعا:** هنگامی که منبعی توسط یک رشته آزاد می‌شود، لبه‌ی انتساب دوباره به لبه‌ی ادعا تبدیل می‌شود.
- **منابع باید قبلاً در سیستم ادعا شوند. (claimed a priori).**



# Resource-Allocation Graph



فرض کنید که  $T_2$  درخواست  $R_2$  را می‌کند.  
اگرچه  $R_2$  در حال حاضر آزاد است، نمی‌توانیم  
آن را به  $T_2$  اختصاص دهیم، زیرا این عمل یک  
چرخه در نمودار ایجاد می‌کند.

وضعیت ناامن در نمودار تخصیص منابع



# Resource-Allocation Graph Algorithm

- فرض کنید که رشته‌ی  $T_i$  درخواست یک منبع  $R_j$  را می‌کند.
- این درخواست تنها در صورتی قابل اعطا است که تبدیل لبه‌ی درخواست به لبه‌ی انتساب منجر به ایجاد **چرخه** در نمودار تخصیص منابع نشود.





# الگوریتم بانکدار Banker's Algorithm

- چند نمونه‌ای از منابع وجود دارد.
- هر رشته باید از قبل حداکثر استفاده از منابع را ادعا کند
- هنگامی که یک رشته درخواستی برای یک منبع ارسال می‌کند، ممکن است مجبور به انتظار شود. (wait)
- زمانی که یک رشته تمام منابع مورد نیاز خود را به دست آورد، باید آن‌ها را در مدت زمان محدودی برگرداند.



# Data Structures for the Banker's Algorithm

فرض کنید  $n$  تعداد فرآیندها، و  $m$  تعداد انواع منابع.

- بردار در دسترس یا **Available** به طول  $m$  اگر  $available[j] = k$ ، به این معنی است که  $k$  نمونه از نوع منبع  $R_j$  در دسترس است.
- ماتریس بیشینه یا **Max**: ماتریس  $n \times m$  اگر  $Max[i,j] = k$ ، پس فرآیند  $T_i$  می تواند حداکثر  $k$  نمونه از نوع منبع  $R_j$  را درخواست کند.
- ماتریس تخصیص یا **Allocation**: ماتریس  $n \times m$  اگر  $Allocation[i,j] = k$ ، در این صورت فرآیند  $T_i$  در حال حاضر  $k$  نمونه از نوع منبع  $R_j$  را در اختیار دارد.
- ماتریس نیازمندی **Need**: ماتریس  $n \times m$  اگر  $Need[i,j] = k$ ، پس  $T_i$  ممکن است برای تکمیل کار خود به  $k$  نمونه دیگر از نوع منبع  $R_j$  نیاز داشته باشد.

$$Need [i,j] = Max[i,j] - Allocation [i,j] \blacktriangleright$$



# Safety Algorithm

حالا می‌شود الگوریتم برای اینکه سیستم امن است یا خیر داد.

(۱) فرض کنیم  $Work$  و  $Finish$  به ترتیب بردارهایی به طول  $m$  و  $n$  هستند.

• مقداردهی اولیه:  
 $Work = Available$   
 $Finish [i] = false$  for  $i = 0, 1, \dots, n-1$

(۲) یک  $i$  پیدا کنید به گونه‌ای که هر دو شرط زیر برقرار باشند :

◦ لف  $Finish[i] = false$  (فرآیند  $i$  هنوز تمام نشده است)

◦ ب  $Need[i] \leq Work$  (فرآیند  $i$  برای اتمام به منابعی کمتر یا مساوی با منابع موجود نیاز دارد)

اگر چنین  $i$  وجود ندارد، به مرحله ۴ بروید (هیچ فرآیندی شرایط لازم برای تخصیص منابع را ندارد)

(۳)  $Work = Work + Allocation_i$   
 $Finish[i] = true$

برو به مرحله ۲

(۴) یک  $Finish [i] == true$  برای همه  $i$  باشد. پس سیستم در وضعیت امن است.



## Resource-Request Algorithm for Process $P_i$

- حال باید الگوریتمی ارائه شود که نشان دهد وقتی درخواستی برآورده می‌شود سیستم در وضعیت امنی است.
- فرض می‌کنیم.
- $Request_i$  برابر بردار درخواست برای فرآیند  $T_i$  است.
- اگر  $Request_i[j] = k$  پس فرآیند  $T_i$  از منبع  $R_j$  به تعداد  $k$  نمونه می‌خواهد.



# Resource-Request Algorithm for Process $P_i$

۱. اگر  $Request_i \leq Need_i$  به مرحله ۲ بروید. در غیر این صورت، شرایط خطا را ایجاد کنید، زیرا فرآیند از حداکثر ادعای خود فراتر رفته است (درخواست فراتر از نیاز مجاز نیست)
۲. اگر  $Request_i \leq Available$ ، به مرحله ۳ بروید. در غیر این صورت،  $T_i$  باید منتظر بماند، زیرا منابع در دسترس نیستند (درخواست نباید بیشتر از منابع موجود باشد)
۳. با تغییر حالت به شرح زیر، فرض کنید منابع درخواستی را به  $T_i$  اختصاص می‌دهیم

$$Available = Available - Request_i$$

$$Allocation_i = Allocation_i + Request_i$$

$$Need_i = Need_i - Request_i$$

- اگر ایمن است (safe) منابع به  $T_i$  اختصاص داده می‌شوند (در صورتی که این تخصیص باعث ایجاد بن‌بست نشود، منابع به فرآیند اختصاص داده می‌شوند)
- اگر ناایمن است (unsafe)  $T_i$  باید منتظر بماند و حالت تخصیص منابع قدیمی بازیابی شود (اگر تخصیص باعث بن‌بست شود، درخواست رد می‌شود و وضعیت به حالت قبل برمی‌گردد)



# Example of Banker's Algorithm

- 5 threads  $T_0$  through  $T_4$ ; ۵ تا فرایند

3 resource types: انواع منابع

A (نمونه ۱۰), B (نمونه ۵), and C (نمونه ۷)

- وضعیت لحظه‌ای در زمان  $T_0$

	<u>Allocation</u>	<u>Max</u>	<u>Available</u>
	A B C	A B C	A B C
$T_0$	0 1 0	7 5 3	3 3 2
$T_1$	2 0 0	3 2 2	
$T_2$	3 0 2	9 0 2	
$T_3$	2 1 1	2 2 2	
$T_4$	0 0 2	4 3 3	



# Example of Banker's Algorithm

سیستم در حالت ایمن قرار دارد زیرا دنباله بترتیب  $T_0, T_2, T_4, T_3, T_1$  معیارهای ایمنی را برآورده می کند. ■

	<u>Allocation</u>	<u>Max</u>	<u>Available</u>		<u>Need</u>
	A B C	A B C	A B C		A B C
$T_0$	0 1 0	7 5 3	3 3 2	$T_0$	7 4 3
$T_1$	2 0 0	3 2 2		$T_1$	1 2 2
$T_2$	3 0 2	9 0 2		$T_2$	6 0 0
$T_3$	2 1 1	2 2 2		$T_3$	0 1 1
$T_4$	0 0 2	4 3 3		$T_4$	4 3 1



# Example of Banker's Algorithm

■ حال فرض کنید که رشته  $T_1$  (thread) درخواست یک نمونه اضافی از نوع منبع A و دو نمونه از نوع منبع C را داشته باشد، بنابراین  $Request_1 = (1,0,2)$  برای تصمیم گیری در مورد اینکه آیا این درخواست را می توان بلافاصله اعطا کرد، ابتدا بررسی می کنیم که  $Request_1 \leq Available$

■ یعنی اینکه  $(1,0,2) \leq (3,3,2)$  باشد، که درست است. سپس وانمود می کنیم که این درخواست برآورده شده است، و به وضعیت جدید زیر می رسیم:

	<u>Allocation</u>	<u>Max</u>	<u>Available</u>
	A B C	A B C	A B C
$T_0$	0 1 0	7 5 3	3 3 2
$T_1$	2 0 0	3 2 2	
$T_2$	3 0 2	9 0 2	
$T_3$	2 1 1	2 2 2	
$T_4$	0 0 2	4 3 3	

وضعیت قدیم

	<u>Allocation</u>	<u>Need</u>	<u>Available</u>
	A B C	A B C	A B C
$T_0$	0 1 0	7 4 3	2 3 0
$T_1$	3 0 2	0 2 0	
$T_2$	3 0 2	6 0 0	
$T_3$	2 1 1	0 1 1	
$T_4$	0 0 2	4 3 1	

وضعیت جدید





# Example of Banker's Algorithm

- اجرای الگوریتم ایمنی نشان می دهد که توالی  $\langle T_2, T_0, T_4, T_3, T_1 \rangle$  نیازمندی ایمنی را برآورده می کند
- آیا درخواست  $(3, 3, 0)$  توسط  $T_4$  قابل اعطا است؟
- آیا درخواست  $(0, 2, 0)$  توسط  $T_0$  قابل اعطا است؟

	<u>Allocation</u>	<u>Need</u>	<u>Available</u>
	A B C	A B C	A B C
$T_0$	0 1 0	7 4 3	2 3 0
$T_1$	3 0 2	0 2 0	
$T_2$	3 0 2	6 0 0	
$T_3$	2 1 1	0 1 1	
$T_4$	0 0 2	4 3 1	